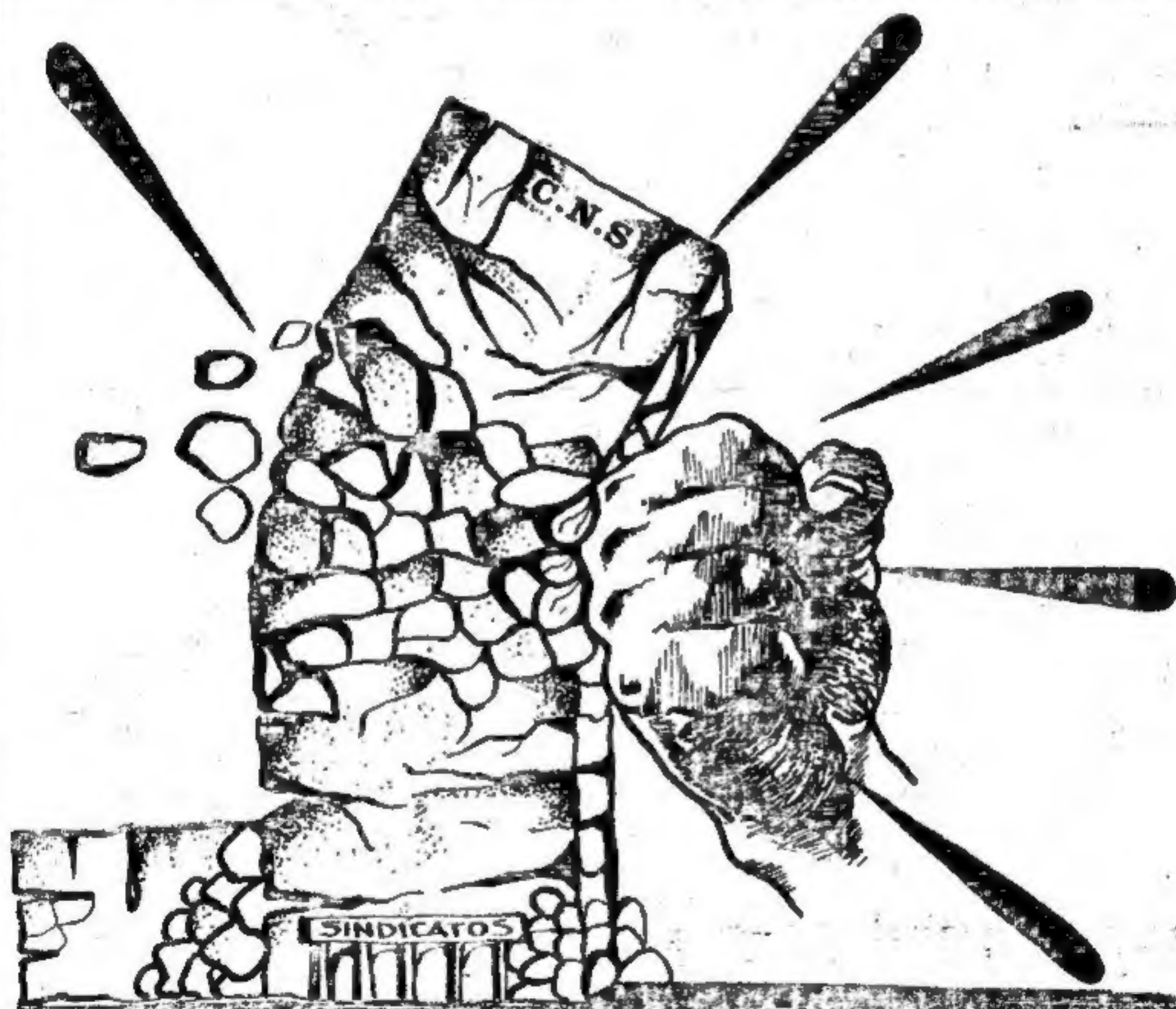


EN LUCHA

ORGANO CENTRAL DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES (O.R.T.)

AÑO III (1.972), N° 8.

Agosto-Septiembre



**POR LA UNIDAD DEL
MOVIMIENTO OBRERO**

DESARROLLEMOSE LA ORGANIZACION DE LA CLASE! ★

FORTALEZCAMOS COMISIONES OBRERAS! ★

Precio 10pts

editorial

fortalezcamos las comisiones obreras ★

Nuestro Comité Central ha analizado la situación actual por la que atraviesa el Movimiento Obrero, formulando los rasgos que la caracterizan, ha estudiado cuales son las necesidades que se derivan de esa situación y ha fijado los criterios por los que se regirá la actuación de la O.R.T. de cara a dar respuesta a esas necesidades.

Nuestro Comité Central afirma la necesidad para nuestra Organización de forjarse como Organización de vanguardia en la tarea de dar respuesta a las necesidades más urgentes hoy del movimiento obrero de masas. Solo desde esa perspectiva puede forjarse una Organización política como organización de vanguardia: el barómetro de la capacidad dirigente, de la efectividad, del papel que juega nuestra Organización, será pues sin lugar a dudas el barómetro que indique cuál ha sido el grado de participación que tenga nuestra Organización en desarrollar y fortalecer la organización de las masas, ya que ésta es la tarea principal que le corresponde a la vanguardia, la necesidad más urgente del momento para el movimiento obrero de masas.

¿Donde, en que forma y con que objetivos se organizan las masas trabajadoras?

La expansión que ha tomado el movimiento de masas, plantea estas interrogantes a todas las organizaciones políticas que actúan dentro del Movimiento Obrero, y las fuerza a dar una contestación clara. Al mismo tiempo, esta extraordinaria extensión del movimiento obliga a inclinar esas respuestas en el sentido de que afirmen la necesidad de organizar a las masas. Ya nadie, casi, se atreve a afirmar que no es preciso que las propias masas tengan su organización y aquellas organizaciones pequeño burguesas radicales venidas al Movimiento Obrero para "solucionarle en dos días" sus problemas prefieren hoy día autocriticarse de su "anterior izquierdismo" y afirmar que también están por la organización de masas. A juicio de nuestro Comité Central éste es un fenómeno positivo, que ha sido provocado fundamentalmente por otro fenómeno realmente importante: el inicio de convergencia

en posiciones revolucionarias de amplios sectores avanzados de las masas. Si quienes antes enturbiaban el proceso de organización de las masas y sembraban una gran confusión en esta tarea, hoy están dispuestos a contribuir en ella, es indudable que se están creando las bases para el aceleramiento de ese proceso de organización de las masas, de organización unitaria de las masas que es de lo que se trata.

• Pero aún existen - y seguirán existiendo ¡qué duda cabe! - ideas muy confusas en torno a cuales son las condiciones en que se organizan - ~~las masas~~, cuales son las formas más idóneas, cuales los objetivos y presupuestos político-sindicales que han de aglutinar a las organizaciones de clase, cuales los métodos de trabajo y los de resolver las lógicas diferencias que surgiran en su seno.

• Para nosotros, que afirmamos rotundamente que el salto cualitativo que necesita dar, hoy, el movimiento obrero de masas, vendrá dado por un desarrollo de su grado de organización, lo que más nos interesa resaltar es que la organización de las masas no es algo desprendido (sino todo lo contrario) de la movilización de las masas. No se puede pensar en organizar, si no se piensa en movilizar: se organiza al sector más avanzado para movilizar al máximo de fuerzas y la organización se desarrolla en la movilización y como consecuencia de la movilización.

• Si ha estado "de moda", en núcleos obreros minoritarios o totalmente carentes de conciencia política proletaria, calificar de "liquidadoras" determinadas luchas de masas, ha sido debido al error de separar el problema de la organización, de la movilización; de analizar metafísicamente el problema de la organización, cuyo desarrollo se hace factible PARA preparar la lucha; EN la lucha y COMO producto de la lucha.

• La vanguardia marxista-leninista, debe tener muy en cuenta esta verdad elemental del marxismo: La vanguardia - por reducidas que sean sus fuerzas - debe situarse en 1ª fila de las luchas obreras y aprender en ese puesto a dirigir las políticamente, forjarse como tal vanguardia en esa tarea, vinculándose y ganándose el respeto y la confianza de las masas - con su activa participación en la lucha que ha de enseñarle en un principio tanto, tanto, como lo que la vanguardia puede en estos momentos enseñar. La vanguardia no debe temer ocupar ese puesto en la lucha so pretexto de ser reprimida y aniquilada.

• A la vanguardia le corresponde dirigir a las masas, guiarlas en sus esfuerzos por organizarse. A las masas les toca decidir dónde y como se organizan.

• El Movimiento Obrero ha decidido hace ya tiempo, donde y como se organiza: en el movimiento general de Comisiones Obreras. Las C.C.OO. son el tesoro organizativo que han rentado las luchas del proletariado, un tesoro más rico, en la actualidad, de experiencias acumuladas que de realidad efectiva.

• En estos momentos las mas diversas organizaciones políticas reconocen a las Comisiones Obreras, como la organización de las masas proletarias, aunque valoren de distinta forma su evolución, su situación actu-

al y sus perspectivas futuras .Cada organización política, tiene sus ideas de como deben ser las CC.OO. ,qué objetivos deben perseguir ,qué formas de ben perseguir ,qué formas organizativas han de tener ,qué métodos de trabajo han de regir su actividad. Es previsible pues ,que dentro del movimiento de CC.OO. empiece a darse con una gran intensidad ,una sana discusión - en torno a esos problemas.Esta discusión, será efectivamente sana,si se realiza con afanes de unidad, con afán de que la discusión no vaya en detrimento ,si-no en refuerzo de la lucha, con afán de consolidar las Comisiones de fábrica. Y esos afanes no serán vanos si se ponen los medios para que sean las masas dispuestas a organizarse ,las que decidan en que formas y con qué objetivos consideran conveniente y efectiva su propia organización , sus Comisiones Obreras.

★Para la O.R.T. no es nada nuevo afirmar que las CC.OO. son la organización de las masas obreras.No es nada nuevo afirmar, que estamos por el desarrollo y consolidación de las CC.OO. y que sean las CC.OO. la organización unitaria que las masas proletarias construyan para afianzar su lucha unida.

★Lo que es nuevo en la O.R.T. no es tanto la concepción que tenemos en torno al significado de las organizaciones de clase ,sino el papel que pretendemos jugar en ellas, en su desarrollo y fortalecimiento. Cuando eramos una organización sindical ,estábamos prácticamente disueltos dentro de las CC.OO. Hoy que somos una organización política de vanguardia (con mil deficiencias ,con muchísimo que aprender en este terreno ,con una,simplemente,embrionaria capacidad política dirigente) tenemos una política que llevar a esas CC.OO. , unos objetivos que proponerle a su actividad.Esta política, no es más que la sintetización de nuestras experiencias dentro del movimiento obrero a la luz del estudio que nuestra Organización ha realizado y sigue realizando de la teoría científica del proletariado : el marxismo-leninismo—pensamiento Mao-Tse-Tung . Pretendemos por tanto jugar un papel de vanguardia dirigente, en el proceso de organizar a las masas proletarias en sus CC.OO. , un papel en dar a éstas la orientación política ,ideológica y organizativa que consideramos sirve a su propio fortalecimiento ,la orientación que ha de servir a la satisfacción de los intereses de las masas trabajadoras en su lucha contra la explotación capitalista y la opresión fascista.

★Tanto en la elaboración de nuestra política,como en los medios que pongamos para llevar a cabo ,podemos haber cometido errores ,pero confiamos en que las masas nos ayudarán a superarlos y a desarrollar los aspectos correctos .Afirmamos con ello nuestra firme voluntad de confrontar nuestra política con la realidad ,de verificarla en la práctica, de comprobar en ella si sirve para guiar y organizar las luchas de masas del proletariado. Este es el camino que escogemos para afirmar nuestra Organización como organización de vanguardia ,dirigente ; y en este camino sin duda se nos irán incorporando los mejores hombres de entre nuestra clase para andarlo con eficacia y mayor rapidez.

En lo que respecta a nuestra política ante las organizaciones de clase lo que más nos importa resaltar hoy, es que las CC.OO. deben estar al margen del Vertical, deben dirigir los golpes del movimiento, contra él, a fin de destruirlo y llevar diariamente una lucha concreta contra el fascismo. Y deben empeñarse hoy en su propio fortalecimiento organizativo; fortalecimiento que se dará en la lucha por defender los intereses más inmediatos de las masas trabajadoras.

LOS TRES RASGOS QUE CARACTERIZAN LA SITUACION ACTUAL DEL MOVIMIENTO OBRERO.

Como ha afirmado nuestro Comité Central, tres son los rasgos más importantes que caracterizan la situación actual del Movimiento Obrero.

El 1º es el bajo nivel organizativo de las masas obreras.

La precaria situación en que se encuentran las organizaciones de clase hace que el fortalecimiento de éstas, sea la más URGENTE NECESIDAD del movimiento obrero, el interés más apremiante de las masas trabajadoras, que ha de ser satisfecho para poder pensar en obtener triunfos parciales que vayan levantando a cotas más altas la combatividad y moral de victoria de las masas.

Las masas han de organizarse y la vanguardia debe poner todos los medios para que así sea. Y el más importante de ellos en estos momentos es asimilar ella misma y hacer asimilar a las propias masas las experiencias obtenidas en sus luchas y en su lucha por organizarse en contra y al margen del Sindicato Vertical.

El 2º es la descomposición de la influencia revisionista.

★ Factores, tanto objetivos como subjetivos, son el motor de esta descomposición de la influencia mayoritaria que ejercen los revisionistas sobre el movimiento obrero.

★ Los revisionistas propagnan formas organizativas y objetivos de lucha que cada día satisfacen menos los intereses de las masas y que cada día están más en contradicción con la agudización de la lucha de la clase obrera contra el fascismo de la oligarquía y del imperialismo.

★ Su política cada día aparece más irreal y contradictoria, por eso su influencia está en descomposición.

★ Al mismo tiempo, está desarrollándose - a través de un proceso muy complejo - una auténtica vanguardia marxista que empieza a jugar un papel dirigente en la lucha de masas. Este es otro factor que impulsa la descomposición revisionista.

El 3º es el inicio de convergencia en posiciones revolucionarias de amplios sectores avanzados de las masas.

★ Este fenómeno evidente, nos permite tener confianza en que pueda desarrollarse con rapidez y eficacia un proceso de organización de las masas.

★ Por nuestra parte pensamos que es muy conveniente que todos contribuyamos a acelerar esta convergencia con una perspectiva de unidad. Con una perspectiva de

fortalecer la unidad del movimiento, la unidad organizativa del mismo, la unidad de acción de las masas. Esta convergencia en posiciones revolucionarias no debe llevar a la cristalización de diferencias político - ideológicas en el seno del movimiento obrero de masas (y por tanto a su separación en dos corrientes distintas, que dicho sea de paso, tanto daño le han causado tradicionalmente al Movimiento Obrero de España) sino a la elevación a un plano superior de la lucha de masas, al reforzamiento de los golpes que dirija el movimiento contra la patronal y su Sindicato Vertic., al aumento de conciencia y combatividad antifascista de la clase obrera.



DESARROLLAR LA ORGANIZACION DE LAS MASAS ,
=====

FORTALECER LAS COMISIONES OBRERAS.
=====

Esta es hoy, la necesidad principal del movimiento. En esta tarea de organizar a las masas VA A volcarse nuestra Organización.

En el "EN LUCHA" iremos dando cuenta de como lleva adelante - nuestra clase la construcción de sus CC.OO. . El "EN LUCHA" ha de ser utilizado como un vehículo transmisor de las experiencias de las organizaciones de clase. Estas tienen abiertas las páginas del "EN LUCHA" para - hacer llegar sus aspiraciones y sus luchas.



LA UNIDAD DE ACCION DE LAS MASAS.
=====

Difícilmente podremos encontrar a alguien que de palabra no diga ser ardiente partidario de la unidad de acción. Esto está muy bien, pero es preciso que esta acertada idea no quede solo en el papel y para ello es imprescindible poner los medios organizativos para que se realice con efectividad la unidad de acción de las masas. La unidad en la base y en la acción de los sectores organizados del movimiento, está al servicio de la unidad de acción de las masas.

Hoy para diferenciar a quienes están de verdad por la unidad de acción de las masas, de los que la defienden solo de palabra, basta con oír, si están por una organización unitaria de las masas. Solo esta puede propiciar la conquista estable de la unidad de acción de las masas; bien es cierto que existen diferentes concepciones en torno a cómo debe ser esta organización unitaria. Que cada organización política, tiene su propia línea - mas o menos similares - de cara a las organizaciones de clase, pero si entendemos - como dice nuestro Comité Central - que " las organizaciones de clase son unitarias, no porque cada trabajador se guarde en ellas su política, sino porque están al servicio de la unidad de acción de las masas", no nos resultará difícil concebir porqué es posible conquistar la organización unitaria a pesar de las diferentes políticas que se enfrentan y se confrontan dentro del Movimiento Obrero y, más en concreto, dentro del movimiento general de CC.OO.

La "varita mágica" para que esas diferentes políticas no se conviertan en un obstáculo insuperable, en una fuente de polémicas inacabables y estériles, es darle la decisión a los trabajadores que están dis-

puestos a organizarse en sus CC.OO., a todos los que pugnan por elevar su lucha hasta el nivel de la lucha organizada.

❖ Construir desde ahora una única organización de las masas proletarias es empezar a luchar por el Frente Único de nuestra clase. Problema de vital importancia en estos momentos en que se acelera el proceso revolucionario en el cual el proletariado solo jugará un papel dirigente, si consigue actuar unido. Y la única garantía para evitar una división continua en sus acciones, es la existencia de una ORGANIZACIÓN UNITARIA de masas del proletariado. La base y el marco de esta es el movimiento general de Comisiones Obreras.



EL PAPEL DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS MASAS.

Si la organización siempre es necesaria, en estos momentos es la necesidad más urgente para el Movimiento Obrero.

El M.O. dará un salto cualitativo -decimos nosotros- cuando consiga dar un desarrollo a su propia organización de masas.

El fortalecimiento de las CC.OO. posibilitará:

❖ Una extensión del movimiento, una intensificación de las luchas revolucionarias de masas. Si hoy no se desarrollan con mayor fuerza los movimientos de solidaridad no es debido a la falta de conciencia y combatividad de las masas, sino a la debilidad de las organizaciones de clase existentes que son incapaces de organizar mínimamente esas posibles luchas de solidaridad, que son incapaces de garantizar la coordinación y el mutuo apoyo de las luchas obreras. Y sin realizar esto difícilmente se extenderá con la rapidez que hoy es preciso, la conciencia de unidad en las masas que se encuentran en sus luchas enfrentadas a un enemigo -el fascismo- terrible, si se combate aisladamente, pero "tigre de papel", si se le ataca unidamente y por diversos flancos.

❖ La organización del movimiento de masas, el potenciamiento de las CC.OO. de fábrica son un requisito imprescindible para la obtención de triunfos parciales. Acometeremos luchas victoriosas cuando sepamos elegir el momento para llevarlas a cabo, cuando sepamos presentar las reivindicaciones. Si no existen organizaciones arraigadas en las fábricas, difícilmente -por no decir imposible- podremos asegurar la vinculación de la vanguardia con las masas, difícilmente podremos conseguir que la vanguardia trace acertadamente la línea de acción, sepa expresar con exactitud las aspiraciones de las masas y sepa medir la combatividad y la conciencia de las masas.

❖ Por otro lado, la existencia de auténticas CC.OO. posibilitará en gran medida, la asimilación consciente de las experiencias por parte del proletariado.


Si las masas proletarias aprenden en sus luchas ,por su propia experiencia , no es menos cierto que la existencia de organizaciones de las masas ,brinda un instrumento insustituible para que ese aprendizaje se realice de forma más profunda ,más consciente,más rápida e intensa mente. Y que ese aprendizaje - transformado en experiencias analizadas- se transmita al resto del movimiento, a los sectores que aún no han llegado a ese nivel para que cuando ~~se acuerdan~~, puedan luchar con los métodos ,las formas y los objetivos que ha hecho válidos una experiencia de lucha anterior.

!!! POR LA UNIDAD DE ACCION DE LAS MASAS !!!
=====

!!! POR EL FORTALECIMIENTO DE LAS CC.OO. !!!
=====

!!! VIVA LA LUCHA POR EL FRENTE UNICO DEL PROLETARIADO !!!
=====

análisis de los convenios colectivos en GUIPUZCOA



Son infinidad de luchas, de experiencias las que tenemos adquiridas con la aplicación , y a veces no aplicación , de nuestra política . Es hora de que las sintetizemos , las comuniquemos y en lo que tengan de valor general se conviertan en orientaciones y directrices para el Movimiento Obrero . Guipuzcoa y Navarra, dado su protagonismo en la lucha de clases a nivel peninsular, están llenas de experiencias que es preciso recoger.Es por ello , que el presente artículo lo dediquemos a la lucha contra el Vertical ,marcando el camino contra los cauces que el imperialismo y la oligarquía nos impone: los cauces fascistas .

Comité Redacción de "EN LUCHA"

El despertar de la clase obrera y la progresiva toma de conciencia por las constantes luchas, han he

cho posible que los convenios colectivos sean superados ,dejando de ser un instrumento -

(sigue en la pág. 9)

de control de los trabajadores por parte del estado fascista.

La negociación del convenio provincial del metal de Guipuzcoa de 1970 al que pertenecíamos más del 60 % de los trabajadores de la provincia, fue denunciado por CC.OO. demostrando ante los trabajadores que de él no se podía esperar nada y que los trabajadores podíamos y debíamos plantear nuestras negociaciones en cada empresa al margen del Convenio. El trabajo político realizado por CC.OO., desenmascarando la demagogia fascista y exigiendo la dimisión de la junta social, más el auge del movimiento de masas determinaron que el sector más honesto de los miembros de la junta social, presentara la dimisión y se fueran, creando las condiciones para desarrollar el Boicot a las "elecciones" que se avecinaban.

En Abril del 71, ante la farsa de las elecciones al vertical, las organizaciones de clase (CC.OO. y Ctes) desarrollaron una amplia campaña de Boicot al sindicato vertical y por la dimisión de enlaes y jurados. Esta postura de las organizaciones de clase, que coincide con nuestra política de Boicot al sindicato Vertical, dió como resultado que en la mayoría de las empresas los trabajadores dijeran **! NO AL VERTICAL !**, produciéndose una gran abstención y asestando un duro golpe a este instrumento fascista.

La amplia movilización de masas contra el sindicato vertical, puso entre la espada y la pared al partido-revisionista, que dándose cuenta de la inviabilidad de su política, dado el nivel de conciencia y organización de nuestra clase, oportunistamente la oscundían diciendo que ellos también propugnaban el boicot, cuando en realidad no movieron ni un dedo para conseguirlo, sino todo lo contrario, en la oscuridad, cuando nadie les podía refutar sus planteamientos, pedían y propugnaban la participación. ¡ Clara,

muestra de cómo se puede desplazar la influencia revisionista en el movimiento obrero a pesar de sus manejos ! Insertos en las masas, trabajando más y mejor que ellos - se puede desequilibrar la balanza de la relación de fuerzas a favor de los revolucionarios.

El nivel político de la clase obrera y la explotación y opresión de que eramos objeto, son las bases para desarrollar la campaña de agitación y propaganda por unas condiciones de vida más favorables al margen de los cauces legales y en torno a nuestras organizaciones de clase (CC.OO. y Comités).

A finales del 71, los verticalistas al conocer la situación política, jugando su papel de guardianes de los intereses de la patronal y siguiendo directrices del Ministerio de Trabajo, intentaron abortar las luchas que se avecinaban adelantando la renovación del convenio del metal del 70. Dicha renovación fue aprobada rápidamente sin discusiones entre la patronal y los cuatro vendidos que todavía quedan en el sindicato. Encima nos trataron de hacer creer que habíamos conseguido unas mejoras nada desdeñables, cuando en casi todas las fábricas (como fruto de nuestras luchas) se pagaban salarios por encima de lo que marca el convenio. Los trabajadores sabíamos más que de sobra que en nada podía beneficiarnos el convenio y que nuestras reivindicaciones sólo podríamos conseguirlas por nuestra unión combativa conseguida en las Asambleas.

Los trabajadores de Guipuzcoa habíamos dicho **! NO AL VERTICAL !**, pero nuestro abandono y lucha al sindicato no había sido producto del capricho, sino de un proceso de participación en el cual habíamos podido percibir en la práctica su naturaleza de fiel servidor de la oligarquía y el imperialismo. Por ello, no existía en nuestro ánimo ningún inten-

to de aprovechar el convenio provincial del metal, sino todo lo contrario, denunciarlo y plantear nuestras reivindicaciones por medio de una comisión elegida en Asamblea por todos los trabajadores; al margen de todo cauce verticalista.

Para la clase obrera de Guipúzcoa se planteaba el momento decisivo de su lucha contra el Sindicato. En ella se iba a poner a prueba su combatividad, su posibilidad de dar una salida a sus reivindicaciones fuera y contra los cauces legales y para ello afilaba sus armas organizativas.

Cuando la pandilla de vendidos que aún quedaba en el vertical, firmaron la renovación del convenio que la patronal había propuesto para frenar el proceso de lucha que se avecinaba, las organizaciones de clase, poniéndose a la cabeza de las reivindicaciones e intereses de los trabajadores, lo denunciaron descubriendo su falsedad y engaño y marcaron cual era el camino que debíamos seguir, cuales eran las armas a utilizar para avanzar y ganar una batalla más a nuestros explotadores. Aún así, nuestra clase, dando muestra de su combatividad y decisión, desbordó a las organizaciones de clase, pues éstas por su falta de experiencia dieron demasiadas largas al asunto a la hora de lanzar la lucha, sobre todo en la zona de S. Sebastián, también es cierto que la vanguardia una vez iniciado el movimiento trató de ponerse a su cabeza y orientarlo políticamente. Pero este intento de comisiones y comités, no pudo evitar el desmadre de que cada fábrica encauzara su propia lucha independientemente, por lo que no se pudo dar un movimiento general y a la vez en toda la zona.

Los más conscientes y combativos, los organizados en CC.OO. y Comités, en cada fábrica, orientaron la lucha buscando formas que posibilitaran la negociación al margen del vertical y del convenio provincial. Las luchas se llevaron a cabo por medio de asambleas donde los trabajadores discutíamos nuestros problemas y elaborábamos nuestras plataformas reivindicativas en función de la subida del coste de la vida y de las condiciones específicas del trabajo. En estas asambleas se elegía a una Comisión como portadores de los intereses de los trabajadores para negociar con la dirección sin ninguna capacidad de decisión propia, ya que dependían de la asamblea que era la única que tomaba las decisiones. En nuestra propia carne, habíamos sufrido las consecuencias de ser traicionados a la hora de plantear nuestras reivindicaciones, el paso dado demuestra que íbamos comprendiendo que nuestras reivindicaciones y emancipación sólo la conseguiríamos con la participación directa y activa en la lucha. Este tomar decisiones en conjunto, este elegir a nuestros mejores hombres para la negociación no era un plato apetitoso para la patronal y su estado fascista, y por ello, rápidamente, se formó el frente sindicato-gobierno-patronal (no queremos decir que están separados, de sobra sabemos que son lobos de la misma camada, lo que ocurre es que ante el empuje decidido de nuestra clase no tuvieron más remedio que descubrir su verdadera naturaleza).

El estado fascista con su sindicato que vociferaba a los cuatro vientos que representa los intereses de todos, cuando se le presiona no tiene más remedio que descubrirse como lo que es: un instrumento de la oligarquía y el imperialismo yanqui.

¿Que quería la patronal y gobierno re-presentado fundamentalmente por el vertical.

una victoria más.....

Los no contaron con un factor importante: con la combatividad y unión de los vecinos. Los cientos de manifestantes ante la tapia realizaron acciones: apedrearon los autobuses, como expresión de su descontento por la subida que se les quería imponer y después se dirigieron en manifestación por varias calles de la ciudad y por la carretera nacional de Barcelona hasta llevar a la casa del alcalde, en donde todas las garrafas expresaron un solo grito durante varios minutos: **!! FUERA EL ALCAALDE !!** como símbolo de la indignación popular contra el régimen opresor que padecemos desde hace 33 años en esta patria.

Además, en esos momentos la Guardia Civil, que reprimió salvajemente la manifestación, golpeando con las culatas de los fusiles y con látigos a las mujeres e incluso niños de 3 y 4 años.

El día siguiente, 13 de Julio, estaba planeada otra manifestación a las 9 de la noche, para exigir la demolición del muro y para expresar la indignación ante la salvaje represión sufrida la noche anterior. Sobre las 7 de la noche, había concentradas en el campo más de 500 personas, con los brazos templados y decididos, si fuese necesario a enfrentarse violentamente con las fuerzas represivas.

Ante los fascistas ante el auge de la lucha decidieron a las 7,30 de la tarde, echar abajo la tapia y rebajar los precios de los alquileres a su valor anterior (3 pts.)

El día de triunfo en el barrio, ha sido grandiosa, al constatar las manifestaciones la práctica de los fascistas por vencidos una vez más, por caracer de luchar decididamente por nuestros problemas acucian-

tes.

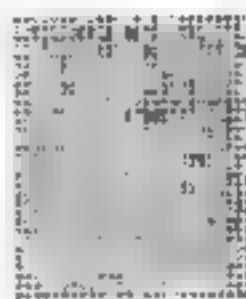
El día 17, un grupo de vecinos del barrio, lanzaron una octavilla, por todo el Alcalá, analizando el porqué de su triunfo y llamando a "organizarse en un amplio Comité Popular que canalice y dirija nuestra lucha por los múltiples aspectos de nuestra opresión". También se hacía una llamada general al pueblo de Alcalá, para luchar por los siguientes objetivos:

- DIMISION DEL ALCALDE.
- CLINICA DE LA SEGURIDAD SOCIAL.
- ESCUELAS SUFICIENTES Y GRATUITAS.

La victoria del "Campo del Angel", será como una espoleta que hará saltar la lucha popular en el resto de los barrios de la ciudad, por los múltiples aspectos de opresión que soportamos en nuestras vidas.

!! CON UNIDAD Y ORGANIZACION EL FASCISMO PUEDE SER DERROTADO !!

!! ADELANTE LA LUCHA DEL PUEBLO, CON LA CLASE OBRERA AL FRENTE !!



**pedro
orbegoza**

Inmeditamente aparecen los jerarcas sindicales, que como se encuentran aliados de la mayoría de los trabajadores de Guipuzcoa (por el masivo boicot presentado en las pasadas elecciones) aprovecha, todas las oportunidades que tienen para tratar de obtener, por medio de la demagogia, algún apoyo por parte de los trabajadores con el que justificar su sueldo ante sus jefes. Así vi-

★ ★

nieron diciendo que la "cosa estaba ganada" y que "todo se arreglaría en un par de días". Pero al ver que sus palabras no surtían el efecto deseado, pues los trabajadores pese a sus promesas se mantenían en la firme actitud de huelga, han demostrado una vez más su verdadera naturaleza de traidores fascistas, señores lacayos de nuestros explotadores.

Efectivamente, desde el primer momento trataron de romper la combatividad de los trabajadores, intentando ganarse el apoyo del jurado para que se prestara a su maniobra, teniendo días enteros reunidos, hablando de simplezas y cosas que no venían a cuento (como la cuestión de las colonias infantiles), a la vez que trataban de hacerles ver que no les quedaba más remedio que la incorporación al trabajo. Y aunque el jurado no se prestaba a su maniobra, dado que en la mayoría son honestos y en cierta medida tienen cuenta a los trabajadores, sin embargo cayeron en el juego, al no hacer participar a los trabajadores y llegar a creer que a través de la negociación con el vertical se podía ganar algo. Los jefes decidieron entonces convocar a la asamblea con autorización gubernativa y preparar su sucia trampa. En ella dijeron que los trabajadores tenían razón, pero que no hay nada que hacer, que las leyes están mal, y que lo mejor era entrar a trabajar, que al fin y al cabo los despedidos podrían ganar el juicio en Magistratura, ...! las historias de siempre!

Pero como con palabras ya no convencen a nadie, sacaron a relucir el único argumento que hoy sostiene el fascismo: la represión. La policía, que había estado presente en la asamblea, en íntima relación con la patronal y el vertical, detuvo a 6 trabajadores para asustar al

resto y chantajear diciendo que no los soltaría mientras no se diera la vuelta al trabajo. Y por esos los compañeros de Orlegozo abandonaron su firme unidad combativa; saben muy bien por su propia experiencia que para conseguir nuestros objetivos tenemos que luchar hasta el fin y no ceder a nada, por eso, conscientes de que la única fuerza estaba en la unidad combativa, medio exportadamente se fueron reuniendo por grupos para discutir sus problemas y formar piquetes a la entrada de la fábrica. Aparecieron también unas hojas, informando en las que se denunciaba la farsa que estaba montando el Sindicato, la patronal y el gobernador utilizando el jurado como a una marioneta.

Finalmente, los trabajadores han conseguido que esa la patronal la que ceda, obteniendo la reivindicación de que sean pagados los tiempos de parada y la posterior reivindicación al ser admitidos nueve de los 11 despedidos, y si los otros 2 han tenido que quedarse en la calle, no ha sido por falta de valor de los trabajadores, sino por que el Jurado, totalmente desorientado y sin criterios claros de lucha, hizo el juego una vez más a la patronal y al sindicato, diciendo que había que incorporarse al trabajo.

Esta admirable lección de los trabajadores de Orlegozo, nos enseña que el camino está en la unidad combativa, conseguida en Asambleas en las que participemos todos en la discusión de nuestros problemas, y no en las reuniones con la pandilla de los verticalistas que sólo piensan en como servir mejor a sus amos, nuestros explotadores.

Aeros de relatar como se ha puesto de manifiesto a lo largo de la lucha, la necesidad de una comisión que organice los esfuerzos aislados. La experiencia nos ha demostrado que una organización así, no se improvisa en un día. Es necesario pues que intensifiquemos nuestros esfuerzos en la creación, consolidación y extensión de Comisiones Obreras en cada fábrica, taller o taller.



!! CONTRA EL SINDICATO VERTICAL !! !! VIVA LA UNIDAD COMBATIVA DE NUESTRA CLASE!!

2 decretos sobre — Universidad — o la bancarrota de la ley de educación

DIEGO LLORENTE.

La "legislación veraniega", a la que tan acostumbrados nos tiene el Estado Fascista de la oligarquía y el imperialismo, ha encontrado su máxima concreción en los dos decretos sobre Universidad promulgados el pasado mes de Julio. Ello constituye una inmejorable ocasión para realizar un somero análisis de lo que ha sido la política de la oligarquía en la Universidad desde la "aparición" de la Ley General de Educación, así como de la situación política actual del Movimiento Estudiantil.

Si es un lugar común, al hacer balance de todo un año de luchas, el destacar la combatividad del movimiento de que se trate; pues bien, por lo que hace al Movimiento Estudiantil en el presente curso esa afirmación adquiere plena relevancia: el M. E. ha protagonizado importantes luchas que marcan una nueva etapa cualitativa en su historia. Esas luchas que alcanzaron su cota más elevada en los inicios del segundo trimestre y cuyo objetivo principal fue el levantamiento de las sanciones colectivas (anulación de matrículas) que pesaban sobre la combativa Facultad de Medicina de Madrid; han tenido como resultado de oro, el boicot de los exámenes finales en una serie de centros: Económicas, Políticas, Medicina, Exactas, Físicas y Geológicas; como respuesta a la veintena de expedientes académicos impuestos a otros tantos estudiantes. Ni que decir tiene que esa medida del boicot es el índice del salto cualitativo que la

dado el M.E.

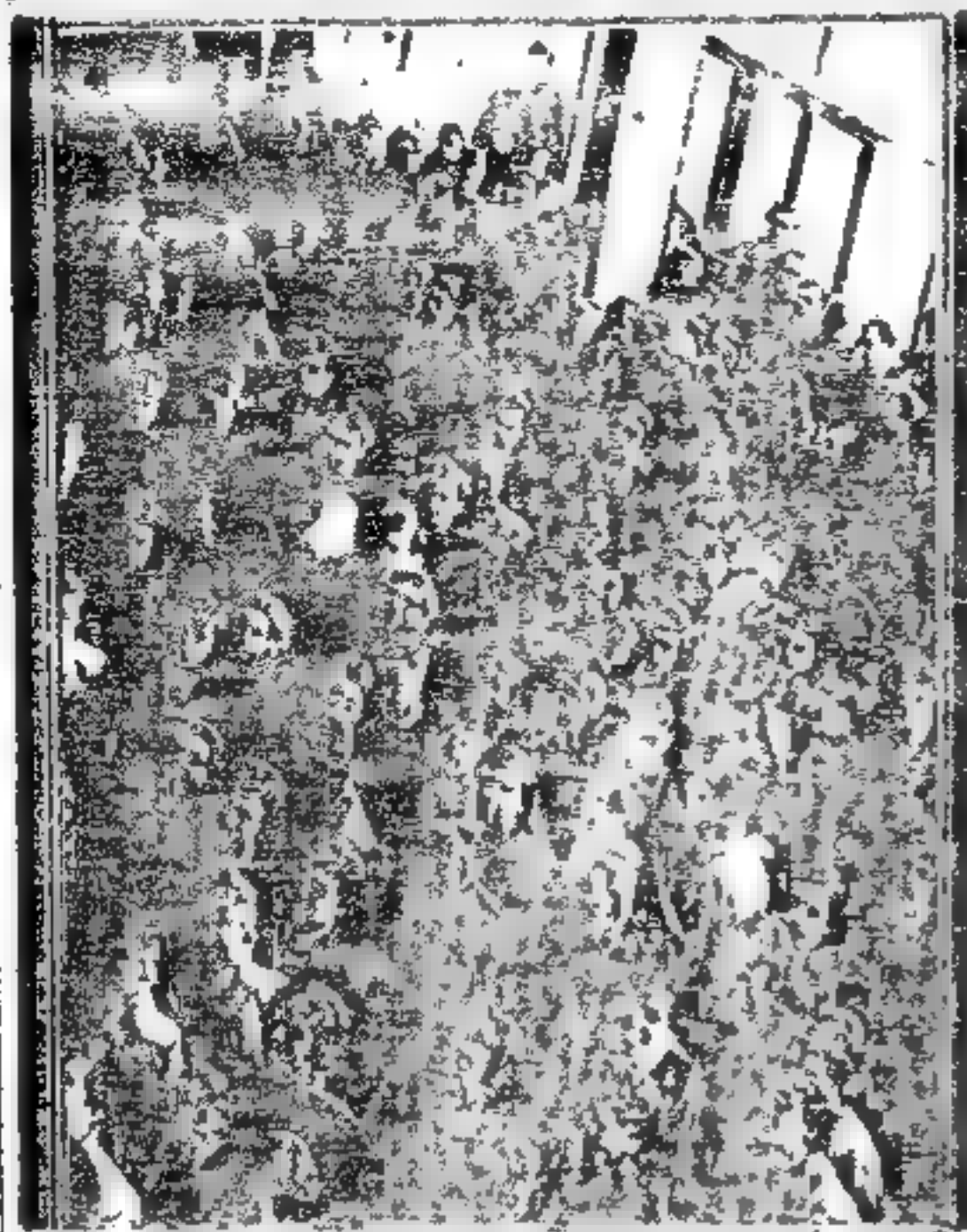
Hay que destacar, pues, el extraordinario aumento de la combatividad y extensión de las luchas sostenidas por el M.E. tomando como eje único la problemática específica de Universidad: lucha contra todas las manifestaciones de la implantación de la Ley General de Educación.

I- EL FRACASO DE LA IMPLANTACIÓN DE LA LEY DE EDUCACIÓN.

Puede afirmarse rotundamente que la implantación de la Ley de Educación ha entrado (de hecho en Universidad, tendencialmente en Enseñanza Media) en una fase de crisis irreversible. Las amplias masas de estudiantes han sabido captar el verdadero carácter de la política educativa de la clase dominante, su contenido oligárquico y antipopular (1)

Frente a esta Ley se han alzado con singular potencia y combatividad el M. O. y popular (movilizaciones del 1º de Mayo, acciones diversas en los barrios populares, solidaridad activa de algunos sectores profesionales, apoyo de los P.N.F., movimiento de E. Media y M. E. en Universidad.)

Abrió la brecha la Facultad de Medicina declarándose en huelga activa contra la nueva estructuración de la carrera (adaptada a la L.G.E.), especialmente contra las barreras selectivas y por la remuneración de los dos cursos de internado. Y fue precisamente



la actuación fascista de las autoridades "académicas" que privaron de la matrícula oficial a 4.000 estudiantes, la chispa que desencadenó la lucha en otras facultades y E.Técnicas en solidaridad con Medicina y contra las manifestaciones específicas de la puesta en marcha de la L.G. de E. en cada centro. Así el M. Estudiantil conoció en Febrero uno de los momentos de mayor desarrollo, concretándose en la jornada de Lucha general del día 14 contra la definitiva implantación de la L.G. de E. pero en esas luchas no estuvo solo el M.E. de Universidad: los estudiantes de E. Media, jugaron un destacado papel de agitación ciudadana; también estuvieron a la orden del día las acciones en los barrios populares, y, por su parte, distintos sectores profesionales — (especialmente los médicos internos de los principales hospitales) manifestaron en la práctica (huelgas, asambleas, etc.) su repulsa a la nueva ley (2)

El resultado de ese abanico de luchas fue la alación de las sanciones colectivas en Medicina. Pero los estu-

diantes de esta Facultad se mantuvieron firmes en su postura de "no entrar a clase" hasta conseguir todas sus reivindicaciones; así, después de 6 meses de huelga ininterrumpida, la comisión del Plan de Estudios acordó anular la selectividad del curso llamado selectivo. No obstante este acuerdo no llegó a ser ratificado oficialmente (publicado en el B.O.E.) al desviarse un tanto la lucha a la "mesa de negociaciones", lo que demostró una vez más que bajo el actual régimen fascista las "negociaciones" en comisiones mixtas montadas al efecto son "papel mojado" si no van acompañadas de un fortísimo movimiento de masas. Esta Facultad ha llegado a comprender, en el transcurso de la lucha, de un modo especialmente claro que ya no tiene nada que perder: así, la huelga iniciada en Noviembre ha visto también el fin de curso.

En los meses de Mayo-Junio se asistió a un espectacular despliegue de movimiento de masas en la Universidad, con motivo de la apertura de 20 expedientes a otros tantos luchadores destacados en el movimiento de Febrero contra la L. de E., llegando a quedar paralizadas las Facultades del distrito (3)

Ante esta situación salió adelante la postura de fuerza — la única efectiva en aquel momento crítico de crisis — del boicot de exámenes finales que propugnaban organizaciones políticas y grupos de estudiantes democráticos, previa discusión en Asambleas masivas, por aplastante mayoría en las votaciones realizadas. Como decía más arriba el recurrir a esa nueva forma de lucha en Universidad es una muestra del salto cualitativo que ha dado en el presente curso el M.E.

Por otro lado, los Profesores no numerarios (P.N.) se han mostrado como el "aliado potencial" del M.E. Este acc

tor, directamente afectado por la L. de E., ha evidenciado en este curso su voluntad de actuar con el tradicional "estado de cosas" de la Universidad, que ahora se ve agravado con la puesta en marcha de la antipopular Ley de Educación. Hay que destacar la huelga de los PNI del distrito de Barcelona (en sus tres Universidades: Central, Autónoma y Politécnica) en la primera quincena de Mayo con una ruidosa participación, sin olvidar la celebración de la I Asamblea General de PNI en Granada que aprobó las siguientes resoluciones:

-RENOVACION AUTOMATICA DE TODOS LOS CONTRATOS DE PROFESORES.

-CONVERSION DE LOS CONTRATOS ADMINISTRATIVOS EN CONTRATOS LABORALES.

-REMUNERACION PROPORCIONAL A LA DEDICACION.

-PRESENCIA DE LOS PNI EN LOS ORGANOS DE CONTRATACION DEL PROFESORADO DE DICHO NIVEL, ASI COMO PARTICIPACION EN LOS ORGANOS DE GOBIERNO Y GESTION DE CADA UNA DE LAS FACULTADES.

Por último, el M.E. ha saludado la incorporación de la mayoría de los PNI al boicot a los exámenes, apoyando la realización de asambleas, expresando su negativa a la celebración de exámenes (negándose a entregar las actas) ... En este sentido ha sido muy valiosa la Asamblea conjunta de PNI de las Universidades Complutense, Autónoma y Politécnica de Madrid que se manifestó sin ambigüedades "contra la política represiva gubernamental", declarando que "tomarán las medidas más energéticas que consideren oportunas, en caso de que se hubieran adoptado nuevas medidas de represión, en forma de nuevos expedientes a alumnos o profesores o de no renovación de contratos injustificadamente" (Madrid, Junio 1972).

Resumiendo: la implantación de la L. de E. se ha mostrado poco menos que inviable por la respuesta decidida de

amplios sectores populares; por lo demás, su etapa de rodaje ha supuesto un considerable desgaste político del llo que hegemónico (Opus) de las clases dominantes.

II- LA BANCAROTA DE LA POLITICA

"LIBERALIZADORA" EN LA

UNIVERSIDAD.

Paralelamente a la "gestación ministerial de la Ley de Educación, es decir, de una reforma - no hay que olvidarlo - de amplio alcance dentro del estrecho marco de unas relaciones de producción oligárquicas - imperialistas y que tiene sólidas conexiones con la inamovible - renovación de la base técnico-material de la sociedad española, se fue dotando a la Universidad de todo un aparato encargado de organizar el "consentimiento" (garantizar su aceptación "voluntaria") de sus más directos destinatarios, la población estudiantil y la "parte baja" - del estamento profesoral (PNI). Se perseguía la integración, en buena medida, del estudiantado en la estructura global de la sociedad, por lo menos en la de la institución universitaria. Así mientras la policía (FFA y pistoleros - de la BPS) seguía coupando el interior del recinto Universitario, su actuación se veía reducida en algún grado al "transpasar" amplios poderes a la figura del Decano "liberal" promovida especialmente en las Facultades tradicionalmente conflictivas (Económicas, Políticas, Derecho, ...) Estos decanos tenían una notable "capacidad de maniobra" de la que "inexplicablemente" carecían sus colegas fascistoides: generosos poderes discrecionales para la concesión de Asambleas (incluso de Facultad), "reuniones amplias", celebración de actos culturales, concesión de delegaciones de alumnos, etc. Con ello se trataba de asegurar la participación de la representación estudiantil en la aprobación de los "nuevos" planes de estudios (de acuerdo con la L.G.de E.) y a su través obtener el "consensus" (aceptación) del alumnado hacia "la reforma educativa en marcha".

Pero ¿que supuso ese breve paréntesis (ensayo) "liberalizador" y la aparición de una serie de contradicciones y la agudización de otras latentes, es decir, lejos de representar un freno para el desarrollo del movimiento de masas propició el que pudiera tomar una dimensión global y abrir una nueva etapa de lucha antifascista; así - de las Asambleas convocadas por los - decanos - sin que tuvieran que mediar fuertes movilizaciones de masas - salían llamamientos de distrito para la adopción de medidas de lucha universitarias contra la represión y la L.G. de F., mientras la representación estudiantil (en los escasos centros en que existía) planteaba su rotunda negativa a la cristalización de la "Ley" en los nuevos planes de estudio (no a la selectividad, a los "números clásicos", a la política de ciclos, etc.) que previamente habían sido presentados bajo el manto de "la eficacia y racionalidad científicas", con tesis como "la ciencia en este país es revolucionaria", pero el M.E. ha aprendido en su propia carne que "la dominación de la burguesía y de su ideología no se expresa en el contenido del saber sino en la configuración del re dio donde es transmitido (el tipo de institución que es la Universidad los mecanismos de selección, las relaciones entre estudiantes y docentes). El carácter científico del saber no afecta en nada al contenido de clase de la enseñanza" (4) Y por su parte, los decanos "liberales" producían nuevas contradicciones que oxidaban seriamente el engranaje administrativo e institucional fascista: se pronunciaban contra la selectividad, las Juntas de la Facultad hacían declaraciones contra la presencia de la policía en la Universidad, las Juntas de Gobierno se negaban a dar curso a la apertura de expedientes disciplinarios, presionaban asambleas de Facultad, etc.

El resultado lógico fue el desarrollo de un sólido movimiento englobante de

las amplias masas, ensayando nuevos métodos de lucha, dando forma a la unidad de acción y en general, elevando, mediante asambleas, el nivel de conciencia antifascista y combatividad de todo el estudiantado (5)

¿Cual ha sido la reacción de la clase dominante? La única posible: la marcha hacia atrás, esto es, hacia la utilización de métodos de la más genuina catadura fascista, el desequilibrio de la pareja REPRISION-INTOLERACION, pareja necesaria para la dominación estable, a favor del 1º término (sin que por el momento se sepa cual será el papel y las formas del segundo). La clase dominante ha evidenciado que no tiene más alternativa que el recurso a la represión directa, a la "dictadura terrorista abierta". Por lo que respecta a la Universidad esa "marcha atrás" se concretó en los "relevos" de algunos cargos del llamado ministerio de Educación y Ciencia; así cayeron el Subsecretario y el Director General de Universidades, el tecnócrata Díez Vochtleiner dejó el puesto al fascista - Merdizabal. El "Informaciones" valoraba así el proceso que iba a seguir la Universidad:

"A raíz del relevo de altos cargos en el M. de E. y C. se especuló con la posibilidad de que el nuevo equipo ejerciera una política de mayor autoridad sobre la Universidad. Así se deducía de la personalidad del nuevo Subsecretario y del nuevo Director General de Universidades, hombres reputados como firmes - baladores del orden académico"

Y un poco más abajo:

"En cierto modo podría decirse que la disciplina a sido elevada de rango, hasta alcanzar el primer lugar en el cuadro de valores como E. y C. vive - la vida universitaria" (6)

El segundo paso no se ha hecho esperar: el B.O.E. del 28 de Julio insertó dos decretos del M.de E.y C., uno sobre a p l i c a c i o n del art. 77 de la L.G.de E. (acerca de la figura del Rector) y el segundo aplicando el art. 67. de la misma Ley ("El Gobierno... podrá suspender el régimen estatutario de un Centro universitario cuando perturbaciones graves de orden académico...hicieran aconsejable esta medida y establecerá las normas provisionales por las que se regirá el centro afectado durante el período de suspensión". Veamos lo más notorio (que se comenta solo) del segundo Decreto:

Puesto que el Centro afectado ha sido todo el distrito universitario de Madrid, el art. primero suspende por un año el Estatuto provisional de las U. Complutense y Autónoma, pasando a regirse por el siguiente procedimiento:

El art. segundo establece como derechos básicos de profesores y alumnos:

- "a) impartir y recibir enseñanza" en las condiciones indispensables al ejercicio de la docencia"
- "b) el "normal funcionamiento de las instituciones docentes y de la vida universitaria"
- "c) el "mantenimiento del orden académico, que garantice el "libre" ejercicio de las tareas docentes."

El art. 3º establece las obligaciones "específicas" del profesorado que pasan a convertirse en funcionarios típicos de la Prusia decimonónica:

PRIMERO: Respetar y acatar a las autoridades académicas, colaborando en todo momento al perfecto desarrollo de la vida universitaria y al mantenimiento del orden y disciplina "académicos" "

SEGUNDO: "...impidiendo las actividades, de cualquier índole, no compatibles con...el "orden" y la disciplina"

TERCERO: "Cumplir en todo momento las "órdenes" de sus "superiores" ... Cuando un profesor se negase a "acatar" las órdenes ...podrá ser suspendido en sus funciones.."

Según el art. decimoquinto "el Ministerio de Educación y C. podrá disponer que las enseñanzas correspondientes a las distintas facultades puedan impartirse en Centros situados fuera de su propio edificio o localidad".

El artículo decimoséptimo se refiere a la contradicción temporal del profesorado no numerario.

El siguiente artículo concede facultades a la Dirección General de Universidades para la clausura de un Centro.

El cuarto al estudiantado toda la serie de disposiciones contenidas en este segundo Decreto se resume en la creación de un Consejo Disciplinario (art.22) de carácter permanente, que procederá en forma verbal y sumaria (art.14) El estudiante que sea objeto de la atención de este consejo, podrá ser sancionado con pérdida de una o más asignaturas, pérdida de curso, expulsión temporal de la Universidad, expulsión definitiva de su universidad o inhabilitación temporal para cursar estudios en cualquier Centro de enseñanza del país (art. 25). Informado el Consejo de Disciplina, de



un hecho que pueda concernirle, arbitrará, una especie de "juicio"-con o sin compadecencia del alumno interesado- en el que las denuncias de las autoridades "académicas", tendrán siempre "presunción de veracidad, al

vo prueba en contrario " (art 2 y 3) además "el factor...negará el ingreso y la matrícula oficial a quienes observen una conducta contraria a las obligaciones.." (art.19.1) Y a su vez la denegación de la matrícula llevará aparejada automáticamente la prohibición de acceso al campo universitario y a sus instalaciones (art. 19.2)

En la Universidad ha quedado especialmente claro que "la Oligarquía española ha perdido todo margen sustancial de maniobra, que ha quedado definitivamente desprovista de la iniciativa que presentan aquellas clases sociales que aún portan en su seno fuerzas capaces de hacer progresar duraderamente a las sociedades sobre las que ejercen su dominación. Presa en la tupida malla que componen sus contradicciones internas y particularmente afectada por la situación de crisis que atraviesa el conjunto del bloque imperialista, la oligarquía española como consecuencia de ser uno de sus más débiles eslabones, infringe a nuestro pueblo penalidades crecientes...revela con mayor claridad cada día, el carácter parasitario de esta clase y su obstrucción al progreso material y espiritual de nuestro pueblo" (7)



III- LAS TAREAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL.

¿Cuál es el significado de estos Decretos al nivel del propio M.Estudiantil ?
¿Constituirán una barrera insalvable para su desarrollo y aniquilación ?

Su promulgación, constituye, para la oligarquía, una salida de emergencia extrema; de ellos se podía decir, empleando la conocida expresión de Engels, que son "un colosal aborto pero también el último en su género". Esta medida es la confesión espasmódica de la más absoluta bancarrota de la política "liberalizadora"; muestra palpablemente que el único portillo que le queda abierto a toda la clase dominante, es la represión, pura y simple.

Por otro lado, el recurrir a esos métodos no es nada transitorio (por ejemplo suspensión por un año del Estatuto provisional de la Universidad de Madrid), su puesta en marcha crea una situación irreversible (como ocurrió con la ocupación policiaca de la Universidad) pero el empleo único y sistemático de métodos y formas fascistas ejerce el papel de multiplicador del movimiento, - por ello, el sector que podemos denominar para, entendernos, de centro derecha, se expresaba así en una editorial de "Informaciones" :

"Tomar la parte por el todo, entraña graves peligros. persona tan entera de (11) de los problemas universitarios como el rector de la Universidad Complutense, llegó a decir... "No nos engañemos: los estudiantes que están ahora contra el establecimiento (sistema) son mayoría. No lo eran hace cuatro años." El sentido de tales palabras no puede ser objeto de dudas... una política que ha venido primando la autoridad - sobre la siempre difícil solución de los problemas de base, ha hecho llevar la caución y la profilaxis como norma permanente a los campos universitarios y desplazar a la mayoría estudiantil hacia las áreas del descontento y la confrontación.." (8)

¿Cuáles son esos graves peligros de que habla "Informaciones" ? Los dos decretos equivalen a una declaración formal de guerra a todo el estudiantado, la clase dominante evidencia una obstinación fuera de lo común en llevar adelante su ley de Educación - que a nadie salvo a ella beneficia- a sangre y fuego. Y Para ello no duda en recurrir al estado (hablando con propiedad habría que decir su Estado)-aparato represivo-, instituciones legislativas, administración etc.

Pero esta situación exigirá necesariamente a la vanguardia el cumplimiento de una serie de tareas para esquivar el peligro de aniquilamiento o cuando menos de estancamiento del M.E. y el

...estas cosas se hace tanto más necesario, para estar a la altura que la nueva situación reclama, por cuanto ya, en este curso, el M.E. se ha desarrollado hasta un punto en que la "vanguardia" (los elementos conscientes) no han sabido ni podido delimitar ni, por supuesto, solucionar los problemas que plantea ese desarrollo, el resultado lógico de tal estado de cosas (situación de la "vanguardia") es el marcado espontaneísmo por el que se caracteriza actualmente el movimiento.

Las actuales carencias del M.E. (ausencia de un centro director, debilidad organizativa, localismo de las luchas, imposibilidad de abordar satisfactoriamente -en ausencia de un mínimo desarrollo organizativo- el problema de las alianzas con los restantes movimientos populares) no deben ser achacados al propio movimiento, (pues todo m-l sabe que el mismo desarrollo espontáneo del movimiento de masas no produce las soluciones teóricas, ni resuelve los problemas prácticos -de forma continuada- que le presenta su mismo desarrollo espontáneo), sino a la situación de crisis de la propia vanguardia.

Por todo ello, los revolucionarios m-l que trabajan en Universidad deben comprender que para acabar con la desproporción existente entre las luchas del pueblo y la capacidad de la vanguardia para ponerse a su cabeza a impulsarlas en una dirección correcta, es preciso que centremos nuestros esfuerzos en la tarea de organización, que consideramos ésta como la tarea fundamental de toda nuestra actividad".(9)

NOTAS:

- (1) -Sobre el contenido de la L.G.de E. ver "EN LUCHA" nº Diciembre, EN LUCHA nº 1 y 3.
- (2) -Hubo paros y acciones diversas en los principales Institutos de Madrid, Barcelona, Salamanca, Málaga, Tenerife, Bilbao, Lérida, Almería, Badajoz, Palma...
Por otro lado, se dieron distintas luchas en los distritos universitarios de Barcelona, (arquitectura, Derecho, Económicas y algunas de la Autónoma) Madrid, (Medicina, Ciencias, Políticas, Económicas...y Autónoma), Valencia (en paro casi total) Bilbao, (Medicina), Valladolid (F.y Letras), Salamanca (F.y Letras, Derecho, Medicina), Oviedo (F.y Letras) y Zaragoza.
- (3) -El bajo nivel organizativo impidió el que esa medida se pudiera llevar con garantías de éxito al resto del distrito.
- (4) -Ranciere, Jacques, "Sobre la teoría de la Ideología, 1970, Buenos Aires, Pg. 336
- (5) -No obstante, hay que decir que esas libertades no han servido para el fortalecimiento organizativo; por el contrario el P.C.F. las ha utilizado para fomentar el espontaneísmo y el "centrismo legalista".
- (6) -Diario "Informaciones" 29 de Julio de 1.972. pg.2
- (7) -"La situación actual de la Oligarquía en "EN LUCHA" año III, nº 6.
- (8) -"Universidad: apaciguamiento y orden" en "Informaciones" 3 de Agosto 1.972.
- (9) -"Elaborador se desdobra en dos planes íntimamente relacionados, de tal manera que a la par que abordamos

uno, hemos de desarrollar el otro. Por un lado la organización de las masas populares, fundamentalmente de la clase obrera. Por otro lado la organización de la vanguardia del proletariado"

"La tarea fundamental" en "EN LUCHA" nº 6.

E. ESTADO PROLETARIO



"SIN TEORIA REVOLUCIONARIA NO PUEDE HABER MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO" nos enseñó LENIN.

Todos los grandes maestros del proletariado internacional han puesto un acento especial en la necesidad del desarrollo teórico de la clase obrera - para llevar a cabo su emancipación.

El estudio del marxismo-leninismo pensando Mao Tse Tung, ideología científica del proletariado es imprescindible para llevar victoriosamente las luchas.

Nuestra editorial "ESTADO PROLETARIO" para atender esta necesidad de la lucha que es el estudio de la teoría proletaria, está dando difusión a los textos cuyo estudio es de fundamental importancia.

LOS FOLLETOS PUBLICADOS SON:

- ★ 1º) "LA REVOLUCION DE OCTUBRE Y LA TACTICA DE LOS COMUNISTAS RUSOS" de Stalin -(20 pts.)
- ★ 2º) "TEXTOS ESCOGIDOS DE LENIN DEL AÑO 1.917 ANTES DE LA REVOLUCION" de Lenin (25 pts)
- ★ 3º) "RECTIFIQUEMOS EL ESTILO DE TRABAJO" de Mao Tse Tung (10 pts.)
- ★ 4º) "VIVA EL TRIUNFO DE LA GUERRA POPULAR" de Lin Piao (30 pts)
- ★ 5º) "FUNDAMENTOS DE LENINISMO" de Stalin (30 pts)
- ★ 6º) "PROPOSICION ACERCA DE LA LINEA GENERAL DEL M.COMUNISTA INTERNACIONAL (Carta del P.C. Chino al P.C.U.E. en 25 puntos) (20 pts)